

Váš dopis zn.
Ze dne
Naše zn. 16935/2023-SŽ-SSZ-OVZ

Zveřejněno na profilu zadavatele

Vyřizuje Veronika Fučíková
Mobil +420 702 238 237
E-mail fucikova@spravazeleznic.cz

„Rekonstrukce výpravní budovy v žst. Františkovy Lázně“ 1. etapa

Vysvětlení, změny a doplnění zadávací dokumentace - Dodatek č. 5

V souladu s ust. § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění a s odvolání na znění článku 7 Dílu 1 - Požadavky a podmínky pro zpracování nabídky, Části 2 - Pokyny pro dodavatele Zadávací dokumentace, odpovídáme na dotazy dodavatele takto:

Dotaz č. 63:

Žádáme zadavatele o zveřejnění, které položky z bouracích prací se propisují do položky „Úprava stavebního odpadu drcení s dopravou na vzdálenost do 100 m a naložením do drtícího zařízení ze zdíva cihelného, kamenného a smíšeného“. Výměra nám nesouhlasí s tonáží suti pro ekologickou likvidaci a domníváme se, že se tam propisuje spousta vybouraného materiálu zbytečně – například ze sekání omítek, rýh, jádrových vrtů apod.

Odpověď na dotaz č. 63:

V souboru SO 00-71-01.00 bylo překontrolováno a opraveno množství u položky č. 53 – Úprava stavebního odpadu drcení s dopravou na vzdálenost do 100 m.

Dotaz č. 64:

Upozorňujeme zadavatele, že v listu bouracích prací nesouhlasí součet tonáže odpadů pro ekologickou likvidaci a pro třídění + vnitrostaveništní přesun. Prosíme o opravu.

Odpověď na dotaz č. 64:

V souboru SO 00-71-01.00 byla překontrolována ekologická likvidace a vnitrostaveništní přesun sutě. Byla opraveno množství u položky č. 60 a 61. V souboru SO 90-90 Odpadové hospodářství byla upravena položka č. 4 a 8.

Dotaz č. 65:

U položek pro likvidaci odpadů v listu odpadové hospodářství je uvedeno: „Položka neobsahuje: • náklady spojené s naložením a manipulací s materiálem.“ Prosíme zadavatele o doplnění položek do soupisu prací, které se týkají nakládání vybouraných hmot a materiálů. Nenalezli jsme jí v žádném oddílu.

Odpověď na dotaz č. 65:

Náklady spojené s naložením a manipulací s materiálem obsahuje položka č. 997013115 Vnitrostaveništní doprava suti a vybouraných hmot vodorovně do 50 m svisle s použitím mechanizace pro budovy a haly výšky přes 15 do 18 m. Blíže viz tabulka níže.

OBSAH

4. V cenách -3111 až -3217 jsou započteny i náklady na:

- a) vodorovnou dopravu na uvedenou vzdálenost,
- b) svislou dopravu pro uvedenou výšku budovy,
- c) naložení na vodorovný dopravní prostředek pro odvoz na skládku nebo meziskládku,
- d) náklady na rozhrnutí a urovnání suti na dopravním prostředku.

Dotaz č. 66:

V listu bouracích prací je uvedena položka: „Vnitrostaveništní doprava suti a vybouraných hmot vodorovně do 50 m svisle s použitím mechanizace pro budovy a haly výšky přes 15 do 18 m“. Vzhledem k rozsahu stavby se domníváme, že přesouvat do 50m stačit nebude a bylo by vhodné tuto položku doplnit o příplatky za zvětšenou vnitrostaveništní dopravu. V některých listech, jako jsou např. sadové úpravy jsme vnitrostaveništní přesun suti a vybouraných hmot nenalezli vůbec. Prosíme o opravu a doplnění.

Odpověď na dotaz č. 66:

Po prozkoumání charakteru objektu se domníváme, že přesouvat do 50 m bude stačit. V oddílu SO 00-95-01 byla přidána položka č. 45 Vnitrostaveništní doprava suti.

Dotaz č. 67:

Prosíme o vysvětlení, proč je v listu architektonicko stavební řešení vnitrostaveništní přesun hmot 16,791t, ale likvidace odpadů v součtu pouze 0,763t.

Odpověď na dotaz č. 67:

Množství suti v oddíle SO 00-71-01.01 bylo překontrolováno a opraveno množství u položky č. 109. Nově byla přidána položka č. 616 v oddílu Přesun sutě. V souboru SO 90-90 Odpadové hospodářství byla upravena položka č. 3.

Dotaz č. 68:

V listu bouracích prací a odpadového hospodářství je uvedena položka „Likvidace odpadů materiálu obsahující azbest zařazeného do Katalogu odpadů pod kódem 17 06 05 včetně dopravy“. Prosíme o vysvětlení, na kterou položku bouracích prací tato likvidace odkazuje.

Odpověď na dotaz č. 68:

Materiály s obsahem azbestu předpokládáme např. v příčkách, komínech, elektroinstalacích, vzduchotechnice v celkovém množství 2,2 t. Blíže jsou popsány na straně 32 v souhrnné technické zprávě. Jejich demontáže budou oceněny položkami demontáží běžných konstrukcí z příslušných SO nebo PS, a položkami z Ostatních nákladů č. 5 „Práce ve zdraví škodlivém prostředí“ a č. 6 „Práce se škodlivými materiály“.

Postup při demontáži a likvidaci materiálu obsahující azbest je popsán v souhrnné technické zprávě. Tento postup bude podrobně rozpracován zhotovitelem stavby a bude před zahájením demontáží předložen investorovi ke schválení.

Dotaz č. 69:

Ve vedlejších nákladech jsou uvedeny položky „Práce ve zdraví škodlivém prostředí“ a „Práce se škodlivými materiály“. Prosíme zadavatele o vysvětlení, jaký rozsah prací máme v těchto položkách nacenit. Ve výkresech bouracích prací ani ve výkazu výměr jsme nenalezli žádné demontáže, nebo demolice se zmínkou o škodlivých materiálech. Bez znalosti rozsahu a hlavně místech předpokládaných nálezů těchto nebezpečných materiálů tyto položky nelze relevantně ocenit. Teprve až po upřesnění lze navrhnout bezpečnostní koridory, technologické postupy, zvolit vhodné ochranné prvky pro bezpečnost pracovníků a další finanční vlivy, které bychom měli v těchto dvou položkách reflektovat. Prosíme o upřesnění.

Odpověď na dotaz č. 69:

Nebezpečné materiály nebyly při provádění stavebně technického průzkumu nalezeny. Proto jejich výskyt předpokládáme ve skrytých konstrukcích a nelze jejich umístění více specifikovat. Celkové množství materiálu s obsahem azbestu předpokládáme v množství 2,2 t.

Blíže viz strana 32 Souhrnné technické zprávy: „Na základě zkušeností ze staveb obdobného charakteru budou ve fázi realizace stavby vznikat nebezpečné odpady. ...může jednat zejm. o materiály s obsahem azbestu (azbestocementové trubky, izolační materiály v prostoru elektrických rozvodů, opláštění vzduchotechnických rozvodů, desky pro zvýšení protipožární odolnosti, tepelná izolace apod.)...”

Předpokládejte výskyt v komínech, ZTI a VZT rozvodech a elektrorozvodech po celém objektu.

Dotaz č. 70:

Prosíme o sdělení požadavků pro nacenění položky „Provoz investora, třetích osob“ ve vedlejších nákladech. V položkách POV máme obsaženo provizorní buňkoviště „Čekárna, Pokladna, Útulek vlakvedoucích, Útulek a sklad pro ST, mobilní WC“, včetně všech přípojek a následné odstranění, připojení, vytápění, klimatizování, zabezpečení EZS a pronájmu. Není nám proto jasné, co dalšího je potřeba v rámci vedlejších nákladů pro provoz investora a třetích osob ocenit. Prosíme o upřesnění.

Odpověď na dotaz č. 70:

Provozem investora se má na mysli omezení během výstavby způsobené investorem – např. část budovy (dopravní kancelář) je během etapy I. v provozu. Zároveň je nutné vzít v potaz provoz cestujících a omezení dopravy ze skladu materiálu na stavbu (přes dopravní koridor cestujících).

0711 Provoz investora

Provozem investora se rozumí taková činnost investora (může se jednat např. o průmyslovou výrobu v hale, plánovaný odstřel v lomu apod.), která ruší hladký průběh stavební činnosti (výstavby, rekonstrukce apod.).

0712 Provoz dalšího subjektu

Může to být např. pohyb jiných osob v areálu se souhlasem investora (exkurze, kontrolní činnost jiného subjektu) nebo vyvolané náklady jako např. zajištění osobní dopravy přes opravovaný úsek apod. Podmínkou je, že tyto činnosti ruší plynulou stavební činnost.

Oceňování

Provoz investora, případně třetích osob lze oceňovat:

- smluvní přírážkou k ceně práce,
- individuálně.

Dotaz č. 71:

Upozorňujeme zadavatele na chybu ve VV. Jedná se o položku č.259 v architektonicko stavební části „Montáž oken dřevěných včetně montáže rámu plochy přes 1 m2 špaletových do zdiva, výšky přes 1,5 do 2,5 m“. Ve výkazu výměr u řádku W-26 je překlep a výsledná plocha je násobně menší. Prosíme o opravu.

Odpověď na dotaz č. 71:

Chyba ve výkaze výměr u položky č. 259 v části SO 00-71-01.01 byla opravena. Zároveň bylo upraveno množství u položky č. 442 Přesun hmot pro konstrukce truhlářské.

Dotaz č. 72:

Prosíme o vysvětlení rozsahu prací, který máme ocenit v rámci položky „Zajištění DIO komunikace II. a III. třídy - jednoduché el. Vedení“ ve vedlejších nákladech. Není nám jasné, co znamená jednoduché el. Vedení – zda krom dočasného dopravního značení je nutno řešit i například provizorní semaforey atd.

Odpověď na dotaz č. 72:

Blíže viz strana 55 Souhrnné technické zprávy: „Pro tuto stavbu bude v přípravné fázi realizace generálním dodavatelem zpracováno a projednáno DIO.“

DIO bude obsahovat: situaci dopravního řešení zásobování stavby (vjezdy a výjezdy ze staveniště), dočasné vodorovné a svislé dopravní značení. Světelná signalizace (provizorní semaforey) není požadována.

Dotaz č. 73:

V zadávací dokumentaci ve výkrese číslo C-03_SIT_KOORDINACNI je uvedeno, že má být proveden dočasný zábor pozemku pro odpojení areálových rozvodů.

Dotaz:

Upřesní zadavatel, zda náklady pro tento zábor mají být zahrnuty v celkové ceně díla generálního dodavatele stavby?

Odpověď na dotaz č. 73:

Náklady za zábory jsou obsaženy v celkové ceně díla zhotovitele stavby.

V Komentáři k soupisu prací, který je součástí zadávací dokumentace, je mimo jiné v bodě 2.1.3 psáno:

„2.1.3 Pokud není v projektové dokumentaci a Soupisech prací jednotlivých SO a PS uvedeno jinak, jsou vedlejší náklady rozpuštěny v položkách Soupisu prací a samostatně se nevykazují. Dodavatel tyto náklady musí zahrnout do ceny díla. Tato zásada platí jednotně, tj. bez rozdílu použité cenové soustavy. Jedná se zejména o náklady na:

...

- pronájem nemovitostí za účelem zřízení a provozování zařízení staveniště i vůči třetím stranám;*
- práva a náklady na přístupové a odvozové cesty, použité pozemky, dočasné zábory včetně uvedení do původního stavu;”*

Dotaz č. 74:

V zadávací dokumentaci plánu organizace výstavby pro I. Etapu je zakresleno dočasné oplocení staveniště, které se nachází na pozemku města Františkovy Lázně.

Dotaz:

Upřesní zadavatel, zda náklady za zábory za užívání tohoto pozemku mají být zahrnuty do celkové ceny díla?

Odpověď na dotaz č. 74:

Ano, náklady na zábory na pozemku města budou zahrnuty do celkové ceny díla. Více podrobností v odpovědi na dotaz č. 73.

Dotaz č. 75:

V zadávací dokumentaci půdoryse číslo 2.201b se uvádí, že má být provedeno systémové pažení výkopu, v technické zprávě se uvádí, že v prostoru přednádraží a na stávajícím prvním nástupišti je navrženo záporové pažení.

Dotaz:

Objasní zadavatel, kde je ve výkazu výměr uvedena položka pro záporové pažení, popřípadě bude zadavatelem doplněna?

Odpověď na dotaz č. 75:

Na otázku druhu a rozsahu pažení jsme již odpověděli u dotazu č. 49 takto:

„Rozsah pažení, resp. svahování stavební jámy je vyznačen na půdoryse č. 1.201a-c.

Byl upraven popis v technické zprávě stavební části a druh pažení byl sjednocen se soupisem prací na pažení příložené.”

Upravená TZ byla zveřejněna s odpovědí na dotaz uchazeče č. 49.

Přílohy:

- 1) Frantiskovy_Lázně_Zm03_230809

V Praze

.....
Ing. Petr Hofhanzl

ředitel Stavební správy západ
na základě pověření č. 2446 ze dne 10.5.2018
Správa železnic, státní organizace
(elektronicky podepsáno)